

VAMOS CON TODO

La Unión de Jóvenes Comunistas de Cuba celebró su 60 aniversario

Cuba se llenó de júbilo el pasado 4 de abril para celebrar junto a todos los niños, adolescentes y jóvenes los 60 años de la Unión de Jóvenes Comunistas (UJC) y los 61 de la Organización de Pioneros José Martí (OPJM).

En lugares al aire libre e instalaciones recreativas del territorio nacional se han realizado actividades culturales, conciertos, eventos deportivos, excursiones y acampadas, con muestras del talento joven que se forma en la Brigada de Instructores de Arte José Martí, vinculada a la UJC y la OPJM. Igualmente se organizaron trabajos voluntarios en apoyo a la recuperación económica del país, con énfasis en los procesos productivos vinculados a la soberanía alimentaria y el desarrollo local

La UJC es la organización juvenil del Partido Comunista de Cuba y la principal cantera para el ingreso a sus



filas. A lo largo de la historia ha sido parte esencial de la avanzada revolucionaria y mantiene relaciones con organizaciones de diferentes partes del mundo.

Su labor no es sólo estar al lado de los jóvenes en todas las enseñanzas y centros de trabajo para hacerse sentir, ser ejemplo ante todo y dar el primer paso al frente en cada tarea. Ahora mismo han estado dedicados a hacer trabajos comunitarios de primer nivel como asistir a las personas mayores o vulnerables durante la pandemia, en las escuelas, en los barrios.

Por su parte, la OPJM trabaja en forma priorizada para desarrollar en los niños y adolescentes el interés por el estudio y el sentido de responsabilidad social, así como el amor a la Patria y a los pueblos del mundo.

En 1960, al inaugurar oficialmente la primera plenaria de la Asociación de Jóvenes Rebeldes -precursora de la UJC- el entonces presidente de la república



Sangre que no se desborda,
juventud que no se atreve,
ni es sangre, ni es juventud,
ni relucen, ni florecen.
Cuerpos que nacen vencidos,
vencidos y grises mueren:
vienen con la edad de un siglo,
y son viejos cuando vienen.

- Miguel Hernández

VAMOS CON TODO

La Unión de Jóvenes Comunistas de Cuba celebró su 60 aniversario

de Cuba les dijo " **el porvenir de la Patria os pertenece; a estudiar, a luchar, a combatir; estudio, trabajo y fusil, jóvenes rebeldes de Cuba**".

Esas palabras y los rostros del dirigente comunista estudiantil Julio Antonio Mella y el del revolucionario Camilo Cienfuegos, muerto el año anterior con sólo 27 años de edad, fueron la inspiración con la que el artista Virgilio Martínez creó la enseña de la organización. Unos años más adelante desaparecía en combate **Ernesto "Che" Guevara, quien se había dirigido a la organización definiéndola con una sola palabra, vanguardia**, y se aprobó añadir también su figura al logotipo. Más recientemente le preguntaron a su autor ¿Cree usted que 45 años después siga funcionando su emblema? El artista respondió: Mientras la juventud crea en él y sus ideas movilicen, funcionará.

Precisamente por eso son los jóvenes los destinatarios favoritos de las campañas de desinformación a través de las cuales el enemigo mediático de la derecha regional y también europea les bombardean a través de las redes sociales. Y no sólo a través del ciberractivismo, también han escalado en nuevas tendencias periodísticas tales



como medios digitales creados para generar contenido político deliberadamente tóxico hacia la Revolución bajo la fachada de ejercicio periodístico.

Ahí, en palabras de Aylín Álvarez, secretaria de la UJC, también tienen una misión los jóvenes comunistas: No podemos pretender que todos los jóvenes piensen como nosotros. Sin embargo, mantener un diálogo constante con esos jóvenes, sean como sean, piensen como piensen, y propongan lo que propongan, creo que

también tiene que ser un desvelo para la juventud comunista. El espacio de La Comuna que realizamos hace algún tiempo habla también de esa articulación revolucionaria que la Unión de Jóvenes Comunistas quiere propiciar: todo lo que quepa dentro del proceso revolucionario de construcción, de participación, de abrir el pensamiento en función de las cosas que desde el país debemos transformar, lo tenemos que impulsar los jóvenes, que somos el futuro, y eso no es un eslogan, ni una consigna vacía, es una realidad.

Los años que recientemente hemos vivido mostraron en toda su magnitud la valía de nuestras juventudes y es esta una excelente oportunidad para desde aquí trasladar el más profundo reconocimiento a los miles de muchachas y muchachos que se han sumado a cada tarea, en medio de una pandemia y ante un recrudecimiento extremo de la política agresiva e inhumana del Gobierno norteamericano.



Fuentes:

<http://www.periodico26.cu/>
<https://www.ujc.cu/>

[1ª Parte] Cayetano Carpio y cómo convertir “las masas en montañas”

“He sido atacado, perseguido, calumniado, vejado, reprimido mil veces por esos bestiales enemigos del pueblo y todo lo he soportado y superado con mística por la causa de los obreros, campesinos y pueblo. Pero una cosa es luchar contra el imperialismo y sus intrigas, y otra sentir la injusticia, la calumnia y la infamia de parte de los mismos hermanos.”

Hablar del comandante Marcial es sinónimo de la hacerlo de la lucha revolucionaria y antiimperialista del pueblo salvadoreño y de Centroamérica, pero también la de ser consecuente con las ideas que uno defiende hasta el último instante, incluso cuando la traición y la calumnia llamaron a su puerta. **Salvador Cayetano Carpio pertenece a ese pequeño grupo de leyendas históricas que “hacen lo que dicen”**. Un Prometeo moderno, que se dedicó por entero a “arrancar el fuego a los dioses” para entregárselo a su pueblo, por muchas cadenas que intentarían doblegarlo.

Nace en el seno de una familia humilde en agosto de 1918 en la ciudad de Santa Tecla (El Salvador). Su padre, José Carpio, de oficio zapatero, murió al poco tiempo de nacer Cayetano. Su madre servía en casas de los ricos coloniales, en la que no permitían que deambulase con su hijo, por lo que es ingresado en las Hermanas de la Caridad. Toda su infancia la pasa escapando del “talón de hierro” que oprimía a la colonia. En el seminario en el que creció fue maltratado por el párroco. En el taller de zapa-

tería, donde encontró su primer trabajo como aprendiz, fue explotado sin piedad. En el campo cortando café conoció las penurias del campesinado, que era sojuzgado miserablemente. Entro en la vida adulta con el único consuelo de que podía contar con el pueblo, que siempre le apoyo en los momentos más duros de su infancia, y es a la liberación de estos a lo que entrega su vida.

Fue influenciado por la insurrección popular del año 32 en El Salvador, primera en el continente con ínfulas socialistas, en la que el pueblo dejó más de treinta mil muertos y que sirvió de excusa a los explotadores para aumentar su poder con los mitos del anticomunismo. Es aquí donde surge la figura de Agustín Farabundo Martí, cuyo testigo sería más tarde por Carpio, rescatándolo para la memoria colectiva de los revolucionarios del futuro. Con 21 años se organiza con los obreros de las panificadoras donde trabaja y **su inteligencia estratégica lo convierten en el más capacitado para conducir la lucha**. Logra articular numerosas huelgas, consiguiendo mejoras inmediatas para su clase. Pero la reacción también le siguió el paso. Fue encarcelado y torturado en numerosas ocasiones junto a muchos de sus compañeros, incluida su futura esposa. Pero nada de esto lo frenó para consolidarse como un reconocido líder sindical y canalizar toda esta experiencia en nuevas formas de pensar: **“Para mí el concepto de combatividad de los obre-**



ros estaba ligado desde entonces a la lucha ilegal. La legalidad burguesa no conduce a la liberación popular.”

Con estas ideas, a los 27 años, busca otro tipo de organizaciones más revolucionarias. Entra en el Partido Comunista Salvadoreño, entonces única organización clandestina. Al poco tiempo es nombrado como responsable de Organización del Comité Central del PCS. Su primer objetivo fue el de proletarizar el partido, convertirlo en la punta de lanza de obreros y para obreros, una escuela de clase para la toma del poder. Por esto la primera tarea impuesta es la de recuperar y crear cuadros revolucionarios que vengan del propio seno del pueblo. Para esto crea el CROSS, una agrupación de sindicatos comunistas. En 1952, Marcial entra la lista negra del gobierno proimperialista del Salvador de Óscar Osorio y es detenido. Al poco tiempo de salir en libertad se exilia en México, donde escribe sobre sus experiencias en la cárcel. **Carpio también viaja a la URSS donde estudia en la Escuela de Cuadros del PCUS**. Él siempre se proclamó acérrimo Marxista-Leninista y sentía una ferviente admiración por el camarada Stalin. [...]



1 de febrero 1932

**Líder revolucionario
Agustín Farabundo Martí**



Kazajistán: no tropezar con la misma piedra ante otra “revolución de colores”

Kazajistán es un territorio de Asia Central enorme, pero con solo 20 millones de habitantes. Constituye un corredor estratégico entre Asia Occidental, el Cáucaso y Asia Oriental. País miembro de la Organización de Cooperación de Shanghái, posee enormes reservas de gas y petróleo, siendo además el primer exportador de uranio del mundo.

Su surgimiento como Estado es debido a la revolución socialista soviética. El avance de este pueblo de pastores fue increíble. **De un país subdesarrollado, analfabeto y primitivo, Kazajistán pasó a ser**

la tercera economía de la URSS. Quizá por ello, en el referéndum de marzo de 1991 votaron seguir perteneciendo a la Unión Soviética. Sin embargo, el socialismo cayó y su industria del petróleo y del gas fue entregada a parásitos imperialistas como Exxon Mobil, Chevron o Shell, sin olvidar a la metalúrgica Arcelor.

La situación actual es heredera de esos trágicos acontecimientos. El 1 de enero de 2022, la decisión del gobier-

no de Tokayev de duplicar el coste del gas licuado de petróleo enardeció a las masas. Las protestas iniciales, protagonizadas por los habitantes de las ciudades de Zhanaozen y Aktau (en la región



de Mangistau, a orillas del Mar Caspio y donde se genera la producción petrolera y de gas de Kazajistán), fueron sin duda legítimas. Progresivamente, las protestas se masificaron y adquirieron un carácter violento que motivó la declaración del estado de sitio por parte del gobierno.

Ahora bien, **lo que en un principio había surgido como una mera protesta económica se transformó progresivamente en algo político**, ganando preponde-

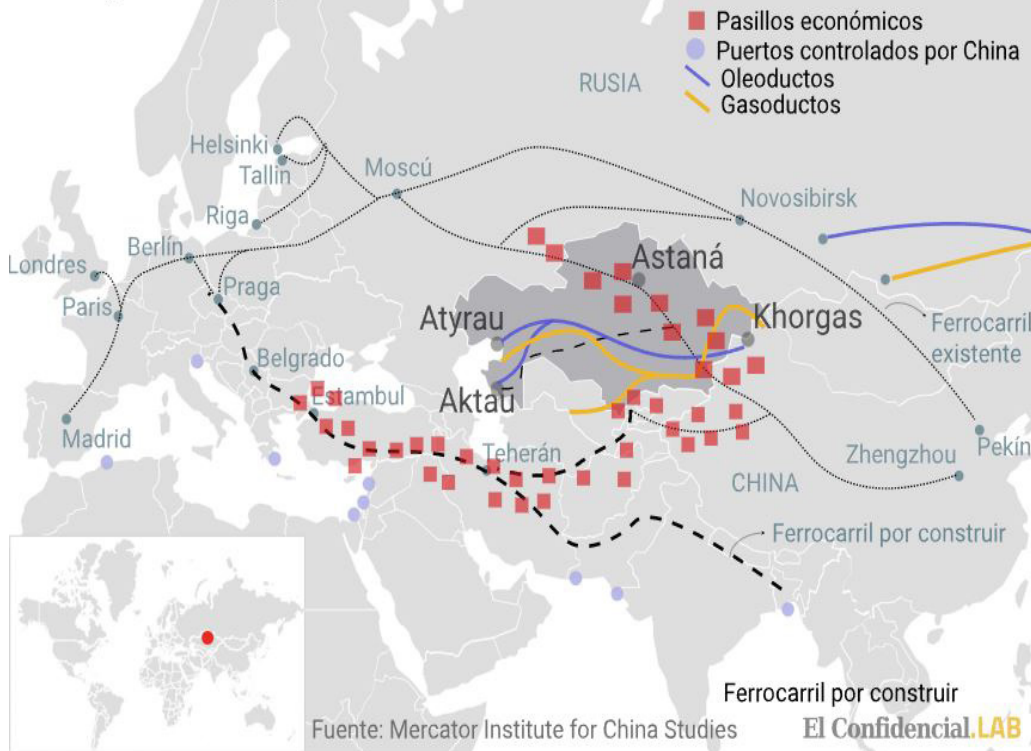
rancia la exigencia que Kazajistán saliera del circuito de relaciones económicas en la zona asiática. La dirección de la protesta había sido desnaturalizada y había sido tomada por sectores rusófobos, antichinos, proturcos y pronorteamericanos. **El panorama derivó en muertos, quema de edificios gubernamentales, asaltos a armerías del ejército o a cuarteles de la policía...**

El primer ministro Mamin y Nazarbayev fue cesado. Estos políticos habían desarrollado una política extremadamente pragmática, con estrechas relaciones tanto con los EE UU como con Rusia y China, sin olvidar sus relaciones con Turquía. Por un lado, Kazajistán ha participado en maniobras de la OTAN. Pero, por otro, en setiembre de 2013 el país entró a formar parte de la “Nueva Ruta de la Seda” china, que atraviesa suelo kazajo facilitando que las mercancías chinas lleguen a Europa dos veces más rápido que por mar. China tiene la previsión de que el 70% de sus exportaciones circulen por suelo kazajo hacia sus mercados internacionales.

El alza del precio del gas fue retirada inmediatamente después de decretarse. **Sin embargo, las protestas siguieron. Esto es, cuanto menos, sospechoso.** Como expone el analista internacional Pablo Jofré Leal, no hay que olvidar la ubicación estratégica de Kazajistán, emplazada en un cruce de oleoductos y gasoductos: la zona del Mar Caspio. Y manteniendo fronteras con Rusia y China. Sin olvidar la presencia de multinacionales estadounidenses como Exxon Mobil y Chevron, con inversiones por centenares de millones de dólares precisamente en la zona donde comenzaron las protestas. Estas empresas han combinado a menudo sus negocios con



Kazajistán, epicentro de la nueva 'Ruta de la Seda'



do Acuerdo de Seguridad Colectiva, firmado en 1992 por Rusia, Armenia, Bielorrusia, Kirguistán, Tayikistán y la propia Kazajistán. Allí se establecía que, en caso de agresión o ataques armados que pusieran en peligro la seguridad, estabilidad, integridad territorial y soberanía de los miembros de esta Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC), se tomarían medidas urgentes de apoyo a los países en tal situación.

A petición del gobierno kazajo, el 5 de enero se determinó el envío de Unidades de Tropas Aerotransportadas rusas junto a efectivos de Bielorrusia y Armenia. Obviamente, ni Rusia ni China están dispuestos a que en su zona de influencia surjan dificultades para unos ambiciosos planes que pretenden el desarrollo político y económico de ese vasto territorio donde Asia central es la región bisagra. Naturalmente, no iban a permitir otro país sometido a una política desestabilizadora muy similar a la sufrida por todo el espacio postsoviético: Bielorrusia, Georgia, Kirguistán o Ucrania; política en la que se trasluce, sobre todo, la intención de cercar a Rusia.

acciones desestabilizadoras. Además, debe tenerse en cuenta el actual escenario de confrontación entre la OTAN y Rusia.

Existen, pues, sectores dentro y fuera del país que responden a un guion que no es kazajo y que no está, ni mucho menos, preocupado por "el bienestar de su pueblo". Sino más bien por intereses políticos, geopolíticos, económicos y hasta militares cuya trazabilidad conduce a Europa y Washington. Lejos de constituir una teoría conspirativa, estamos ante un dato objetivo: **se invierten miles de millones de dólares en financiar la desestabilización a través de organismos dependientes de la CIA como la Open Society Foundatios, la USAID, la National Endowment for Democracy e incluso más de alguna sim-**

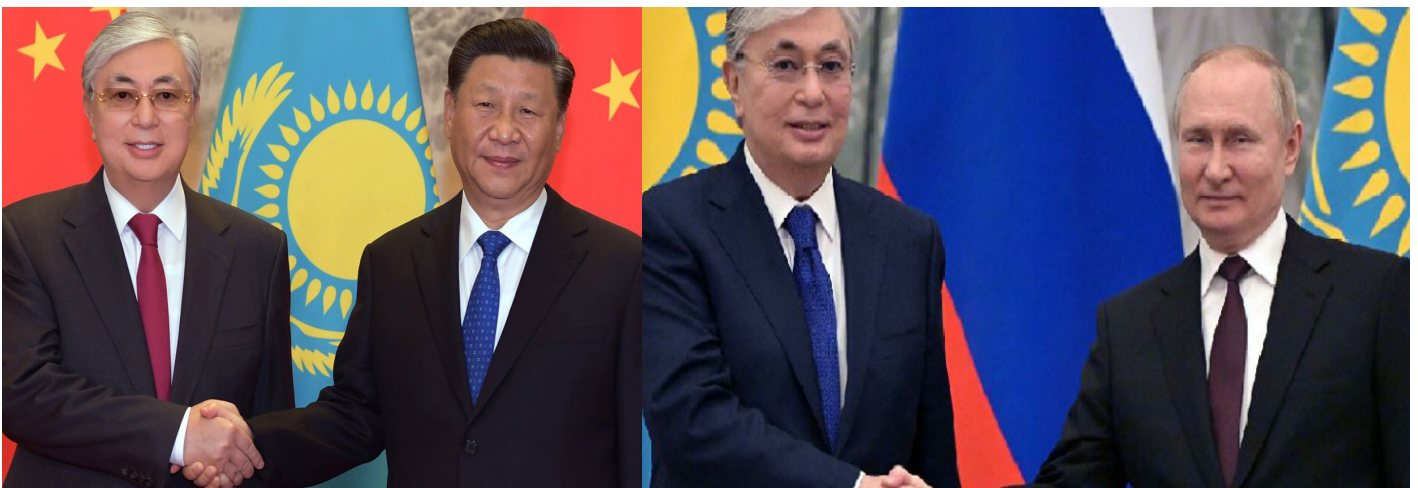
pática ONG.

Es evidente que la caída del gobierno de Kazajistán, generándose un vacío de poder en el corazón de Asia central, favorecería las políticas de desestabilización, al estilo del Euromaidán ucraniano del año 2014. O similar a lo experimentado en países latinoamericanos como Nicaragua o Venezuela. En suma, una de esas "revoluciones de colores" promovidas por los medios de comunicación occidentales. No en vano, la República Popular China señaló que el gobierno kazajo contaba con su apoyo ante lo que denominó "los intentos de fuerzas foráneas por provocar disturbios y orquestar una revolución de color, así como perjudicar las relaciones amistosas entre Beijing y Astana".

En este contexto, se hizo valer el llama-

rollo político y económico de ese vasto territorio donde Asia central es la región bisagra. Naturalmente, no iban a permitir otro país sometido a una política desestabilizadora muy similar a la sufrida por todo el espacio postsoviético: Bielorrusia, Georgia, Kirguistán o Ucrania; política en la que se trasluce, sobre todo, la intención de cercar a Rusia.

Por todo ello, **no podrán contar con nosotros si de lo que se trata es de mitificar o inventarse otra nueva "revolución de colores", esta vez en suelo kazajo.** Por mucho que sus medios de comunicación cacareen, hace ya tiempo que decidimos ponerle a nuestra ingenuidad los límites que la crueldad de nuestro enemigo no tiene.



PASANDO REVISTA SOBRE EL (NO) IMPERIALISMO

Este número de Cuba +, en tanto que revista antiimperialista, no podía sustraerse a la situación de inestabilidad geopolítica y de guerra que ha estallado en Europa, porque consideramos que esta situación está estrechamente ligada al imperialismo que desde hace tanto tiempo caracteriza al sistema de dominio mundial capitalista. Consecuentemente con esta convicción, no dirigimos nuestra particular atención a la guerra en Ucrania como producto de una sorpresa mayúscula por lo que está pasando en el este de Europa. En realidad, **nunca nos creímos lo del "fin de la historia" que se nos prometió cuando la caída de la Unión Soviética.**

Bien al contrario, nos esperábamos lo peor de un capitalismo en fase última de su existencia y que se las creía libre de diques de contención que pusieran freno a su propósito de dilatar su siniestra historia. Y así fue. Tras el final de la Guerra Fría, la retahíla de conflictos bélicos del todo calientes cogía carrerilla; eso sí, para "reordenar el mundo democráticamente", tal como les gustaba decir a los neocons de la administración de EEUU.

Por tanto, no estamos ante la primera arremetida bélica provocada por el im-



perialismo desde los años 90, ni siquiera en Europa (véase Yugoslavia). **Tampoco consideramos que la actual guerra está provocada por Rusia,** sino que este gran país estaba entre los objetivos del Occidente imperial (particularmente de EEUU) y que Rusia ha aprovechado su potencia heredada de su pasado soviético para defenderse preventivamente. En este sentido, dos grandes falsedades están en curso. Una, que la situación guerra en Ucrania es la causa de la actual (otra más) crisis capitalista en ciernes, cuando es justo lo contrario. Y dos, que Rusia es tan imperialista como EEUU y

que estamos ante el enfrentamiento clásico entre potencias de igual naturaleza; esta consideración, desgraciadamente muy presente en ámbito militantes "nunistas".

Pues bien, sobre esto último, reconociendo que hay un debate al respecto, ponemos a continuación la parte final de un artículo muy interesante que entra de lleno en la cuestión de si Rusia es o no imperialista y que fue publicado en la revista *Monthly Review* el 2 de enero de 2019. En dicho artículo, su autor, Stansfield Smith, parte de la caracterización que Lenin hace del imperialismo y, con

cifras a la mano, va demostrando que **Rusia está lejos de ser una potencia capitalista imperial en términos financieros, de mera producción económica y de presencia en el exterior de sus monopolios.** En realidad, el peso militar heredado de la época soviética es lo que, fundamentalmente, le quedaría a Rusia para no ser engullida por los verdaderos imperialistas modernos, siendo esa misma herencia uno de los factores de primer orden que garantizan que otros países puedan aún salvaguardar su desarrollo independiente de los designios del orden capitalista mundial.





¿Es Rusia imperialista? (parte final)

Stansfield Smith

Intervenciones rusas en otros países. Rusia ha intervenido en otros países (Yugoslavia, Georgia, Ucrania, Siria), pero no a la manera de los países imperialistas, cuya motivación es apoderarse de los recursos naturales y las riquezas. La intervención rusa tampoco es ni mucho menos de la magnitud de potencias imperiales secundarias como Francia o Gran Bretaña. Tampoco Rusia ha diseñado golpes de estado en otros países como hacen constantemente los países imperialistas.

Rusia intervino de forma muy limitada en la antigua Yugoslavia a mediados de los años 90, cuando las fuerzas rusas actuaron como policías blandos de la OTAN. Rusia se enfrentó a la pro-rusa Osetia del Sur con Georgia en 2008, que fue respaldada por los Estados Unidos.

El conflicto en Ucrania es el resultado directo de la ingeniería estadounidense de un golpe de estado de la derecha anti-rusa en 2014. La población de la región oriental de Ucrania, de habla predominantemente rusa, se levantó exigiendo autonomía política y económica. Aunque los del este de Ucrania cuentan con el apoyo de Rusia, Moscú no ha mostrado ningún interés en absorber el este de Ucrania, como hizo con Crimea tras el referéndum celebrado allí.

La participación militar directa de Rusia en 2015 en la guerra de Siria es similar a la de Ucrania: para defenderse del continuo cambio de régimen de Estados Unidos y la OTAN y del cerco a su país. Rusia fue invitada por el gobierno sirio para ayudar a derrotar a los grupos rebeldes armados y financiados por Estados Unidos, los países de la OTAN y

Arabia Saudí.

A diferencia de Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia, en ninguno de estos casos Rusia ha intervenido militarmente para derrocar a un gobierno con el fin de proteger sus intereses económicos extranjeros.

Rusia y el imperialismo en la actualidad

Haciendo referencia a la declaración de Lenin sobre el imperialismo, Rusia no es un actor en el dominio de los monopolios y el capital financiero, ni la exportación de capital juega un papel importante (salvo el efecto negativo de la fuga de capitales en curso), ni los trusts rusos juegan ningún papel esencial en la división de los recursos mundiales.

Rusia puede ser clasificada como uno de los estados más poderosos del mundo sólo en base a su fuerza militar. Desde el punto de vista económico, no tiene las características de un Estado capitalista avanzado, sino de uno de la semiperiferia capitalista. **Participa muy poco en la actividad imperialista por excelencia: la exportación de capital a la periferia y la extracción de beneficios del trabajo y los recursos de los países en desarrollo.** El capital financiero de Rusia es pequeño, sus ex-

portaciones son predominantemente de materias primas, su industria es débil, sus corporaciones multinacionales son menores, su economía está plagada de baja productividad laboral.

El imperialismo sigue siendo el principal peligro para la vida y el bienestar de los pueblos del mundo. Nuestros problemas, los problemas de la humanidad, tienen su origen en la dominación imperialista de nuestras naciones y de nuestras vidas. Concretamente, esto significa el dominio del jefe imperialista estadounidense y de las potencias imperiales secundarias en su órbita: Europa Occidental, Japón, Canadá y Australia. Rusia, si bien es un país capitalista, intimidado por Estados Unidos debido a su independencia (como Venezuela, Irán, la Libia de Gadafi, Nicaragua) no forma parte de ninguna cábala imperialista que nos amenace. Más bien, las potencias mundiales de Rusia y China se ven obligadas a responder a los esfuerzos del imperialismo por subordinarlas. Afortunadamente, su incoherente resistencia proporciona aperturas para que otros pueblos y países afirmen su propia soberanía nacional.

<https://insurgente.org/es-rusia-imperialista-si-leen-esto-saldran-de-algunas-dudas/>

EL IMPERIALISMO

FASE SUPERIOR DEL
CAPITALISMO

LENIN ★





El Comité contra el Bloqueo a Cuba de Cádiz ha decidido colaborar con la campaña estatal de apoyo al medio de comunicación Cubainformación, que necesita urgentemente fondos para su sostenimiento. El ahogo económico que padece este medio no es ajeno al bloqueo que sufre Cuba: la ley Torricelli ha afectado de forma importante a los apoyos económicos que Cubainformación estaba recibiendo desde terceros países. Como dicen ellos mismos:

"Cubainformación necesita de tu apoyo para seguir siendo Una brecha en el bloqueo mediático: para desmontar la manipulación informativa sobre Cuba y para dar a conocer realidades de Cuba que son ejemplares aportaciones a la Humanidad, opacadas por un Bloqueo Mediático tan implacable como el Bloqueo Económico que sufre la Isla."

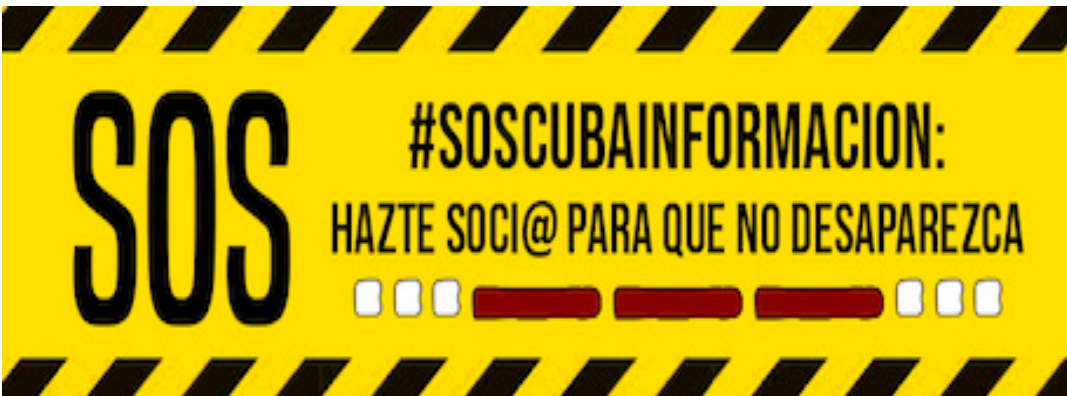
Como sostenemos en Cuba+, los logros de Cuba son logros de la Humanidad y, por ello, la humanidad necesita a Cuba, sin bloqueos económicos ni mediáticos.

Desde el medio informativo están llevando a cabo una iniciativa para incrementar el número de socias y socios #yotambiensoycubainformación. El objetivo: obtener una vía de ingresos para sostener este canal multiformato (web de televisión, radio, redes sociales, papel...), convertido en medio de referencia de miles de personas que desean contrastar la versión hegemónica que, sobre hechos y realidades de Cuba y otros países, ofrecen los medios corporativos internacionales.

Y es por este motivo que el Comité contra el Bloqueo a Cuba en Cádiz mantiene su colaboración con esta campaña de apoyo con la venta de unos bonos solidarios cuyos ingresos irán destinados a Cubainformación, un bono/marca páginas para la solidaridad con Cuba y contra el bloqueo.

Para adquirir estos bonos de 2 euros puedes ponerte en contacto con el Comité a través del correo electrónico:

contraelbloqueocadiz@gmail.com



"Toda nuestra acción es un grito de guerra contra el imperialismo y un clamor por la unidad de los pueblos contra el gran enemigo del género humano: los Estados Unidos de Norteamérica."

CHE GUEVARA